

Tarnów dn. 27.12.2016

Dotyczy: **zawiadomienie o dokonany wyborze -zadanie nr 8.****1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

Na podstawie art.92 ustawy prawo zamówień publicznych zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu przetargowym **na dostawę żywności w roku 2017** dla zakresu ustalonego **w zadaniu nr 8.**

Jako najkorzystniejszą ofertę ustalono ofertę złożoną przez: FH JAJ-POL sc M.P. Słowik ; adres: 33-100 Tarnów; ul. Bandrowskiego 20.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta nr 18 przedstawia najkorzystniejszy bilans w kryteriach oceny tj.: najniższej ceny i najkrótszego deklarowanego czasu wymiany wadliwego towaru, zatem na podstawie art. 2 p.5 a) ustawy jest uznana jako najkorzystniejsza w tym zadaniu.

W postępowaniu przetargowym dla w/w zadania oferty złożyli:

Nr oferty	Nazwa	Adres wykonawcy	Punktacja kryterium cena	Punktacja w kryterium czas wymiany	Łączna punktacja
6	PPH POLARIS Małgorzata Gruszczyńska	68-200 Kalisz ul. Żołnierska 20a	41,4	40	81,4
8	ZP-HU MARS Andrzej Michniak	32-852 Dębno; Sufczyn 183	38,7	0	Wykonawca wykluczony
14	FH-U OGRÓD SC Katarzyna Sikora, Roman Sikora	33-100 Tarnów ul. Widok 119	48,3	0	48,3
17	Ferma Drobiu S.J. Andrzej Żmuda, Bogusława Żmuda	39-204 Żyraków nr 192	60	40	Wykonawca wykluczony
18	FH JAJ-POL sc M.P. Słowik	33-100 Tarnów ul. Bandrowskiego 20	60	40	100

2. Informacja o wykonawcach wykluczonych:

W ofercie nr 8 znajduje się źle wypełnione oświadczenie wg wzoru nr 2- brak skreśleń zgodnie z zawartym pouczeniem. Wykonawca został wezwany w dniu 19.12.2016 r do uzupełnienia prawidłowego oświadczenia. Uzupełniony dokument złożony został z datą 19.12.2016 czyli po terminie składania ofert, a wymagane jest aby potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu wykonane było wg stanu na dzień składania ofert tj. na dzień 12.12.2016.

Ponieważ ten dokument i w/w wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu

ZP-HU MARS A. Michniak zostaje wykluczony z postępowania na podstawie art.24 ust.1 p. 12 , a oferta jest odrzucona na podstawie art.24.ust.4.

Oferta nr 17 nie spełnia wymaganego w SIWZ warunku posiadania doświadczenia w realizowaniu dostaw. Załączony do oferty dokument „wykaz dostaw” z poprzednich trzech lat nie zawiera żadnej dostawy z wymaganego okresu lecz tylko podane są planowane dostawy na rok 2017 . Zatem na podstawie art. 24.ust.1 p.12 wykonawca podlega wykluczeniu ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu , a oferta Nr 17 uznana została **za odrzuconą** na podstawie art.24 ust.4 ustawy „prawo zamówień publicznych”.

3. Informacja o ofertach odrzuconych:

Za odrzuconą uznaje się ofertę nr 17 (uzasadnienie w p. 2.)

4. Informacja o wykonawcach niezaproszonych do kolejnego etapu negocjacji- **nie dotyczy**

5. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów- **nie dotyczy.**

6. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów. - **nie dotyczy.**

7. Informacja o unieważnieniu postępowania. - **nie dotyczy.**

8.W postępowaniu złożono oferty Nr 17 i Nr 18 z taką samą ceną i takim samym deklarowanym czasem wymiany. Wezwano Wykonawców do złożenia ofert dodatkowych w trybie art.91 ust.4. Dodatkowe oferty, nadal nie dały wskazania wyboru najkorzystniejszej oferty ale niespełniony jest warunek udziału w postępowaniu opisany w p. 2 dlatego pozostał wybór oferty nr 18.

DYREKTOR

Renata Michalik

Otrzymują:

1x wszyscy wykonawcy jw

1x Tablica ogłoszeń

1x BIP/ strona : [www .dps.okay.pl](http://www.dps.okay.pl)