

Dotyczy: **zawiadomienie o dokonanych wyborze -zadanie nr 1.**

1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Na podstawie art.92 ustawy prawo zamówień publicznych zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu przetargowym **na dostawę żywności w roku 2017** dla zakresu ustalonego **w zadaniu nr 1.**

Jako najkorzystniejszą ofertę ustalono ofertę złożoną przez:

PPH POLARIS Małgorzata Gruszczyńska, adres: 68-200 Kalisz ; ul. Żołnierska 20a .

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta nr 6 przedstawia najkorzystniejszy bilans w kryteriach oceny tj.: najniższej ceny i najkrótszego deklarowanego czasu wymiany wadliwego towaru, zatem na podstawie art. 2 p.5 a) ustawy jest uznana jako najkorzystniejsza w tym zadaniu.

W postępowaniu przetargowym dla w/w zadania oferty złożyli:

| Nr oferty | Nazwa | Adres wykonawcy | Punktacja kryterium cena | Punktacja w kryterium czas wymiany | Łączna punktacja |
|-----------|--|-------------------------------------|--------------------------|------------------------------------|-------------------------------|
| 2 | FHU IN-PLUS Paweł Kielbasa | 33-300 Nowy Sącz ul. Dojazdowa 3 | 55,8 | Brak danych | Oferta odrzucona |
| 6 | PPH POLARIS Małgorzata Gruszczyńska | 68-200 Kalisz ul.Żołnierska 20a | 60 | 40 | 100 |
| 7 | F.H. TROKOS.S.J. Małgorzata Trojanowska, Józef Trojanowski | 32-420 Gdów ul.Krakowska 409 | 53,3 | 40 | 93,3 |
| 8 | ZP-HU MARS Andrzej Michniak | 32-852 Dębno; Sufczyn 183 | 53,4 | 0 | 53,4 Wykluczenie wykonawcy |

2. Informacja o wykonawcach wykluczonych:

W ofercie nr 8 znajduje się źle wypełnione oświadczenie wg wzoru nr 2- brak skreśleń zgodnie z zawartym pouczeniem. Wykonawca został wezwany w dniu 19.12.2016 r do uzupełnienia prawidłowego oświadczenia. Uzupełniony dokument złożony został z datą 19.12.2016 czyli po terminie składania ofert, a wymagane jest aby potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu wykonane było wg stanu na dzień składania ofert tj. na dzień 12.12.2016.

Ponieważ ten dokument i w/w wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu

ZP-HU MARS A. Michniak zostaje wykluczony z postępowania na podstawie art.24 ust.1 p. 12 , a oferta jest odrzucona na podstawie art.24.ust.4.

3. Informacja o ofertach odrzuconych:

Oferta nr 2 nie zawiera wypełnionego określenia wymaganego czasu wymiany wadliwego towaru. Uzupełnienie tego parametru w trybie art.26.ust.3 nie jest możliwe ponieważ naruszona byłaby zasada uczciwej konkurencji. Po otwarciu ofert i po zamieszczeniu informacji na stronie zamawiającego wiadomym dla wszystkich stały się wartości tego kryterium w pozostałych ofertach, dlatego nie da się uzupełnić tego braku , a oferta jako nieodpowiadająca treści SIWZ podlega odrzuceniu na podstawie art.89. ust.1 p.2 i 3.

4. Informacja o wykonawcach niezaproponowanych do kolejnego etapu negocjacji- **nie dotyczy.**

5. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów- **nie dotyczy.**

6. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów- **nie dotyczy.**

7. Informacja o unieważnieniu postępowania- **nie dotyczy.**

DYREKTOR

Renata Michalik

Otrzymują:

1x wszyscy wykonawcy jw.

1x Tablica ogłoszeń

1x BIP/ strona : www.dps.okay.pl